



únor 2020

Zhotovitel: Společnost VRV + SHDP



Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.



Konkrétní zpracovatel opatření: Ing. Vladimír Burian (Sweco Hydroprojekt a.s.)

Objednatel: Město Český Brod



ČESKÝ BROD

1	Stručný popis současného stavu	4
2	Popis navrhovaných opatření	4
2.1	SO 29-01 Suchá nádrž.....	6
2.1.1	Těleso hráze	6
2.1.2	Spodní výpust (škrťací objekt) - Sdružený objekt.....	8
2.1.3	Bezpečnostní přeliv – Sdružený objekt.....	8
2.1.4	Transformace povodňových průtoků.....	9
2.2	SO 29-02 Suchá nádrž.....	11
2.2.1	Těleso hráze	11
2.2.2	Spodní výpust (škrťací objekt) - Sdružený objekt.....	13
2.2.3	Bezpečnostní přeliv – Sdružený objekt.....	13
2.2.4	Transformace povodňových průtoků.....	14
2.3	SO 29-03 Revitalizace v intravilánu (PBPO).....	16
3	Územní střety	17
4	Majetkoprávní situace.....	17
5	Přílohy	17

Seznam obrázků

strana

obr. 1 – Pohled do koryta vodního toku Bylanka v lesní trati pod obcí Vítěce	4
obr. 2 koryto Bylanky v intravilánu obce Lstiboř	4
obr. 3 - přehledná situace opatření.....	5
obr. 4 - Vzorový příčný řez hrází.....	6
obr. 5 - Charakteristika nádrže (čára zatopených ploch a objemů)	8
obr. 6 - Konzumní křivka bezpečnostního přelivu sdruženého objektu vodní nádrže	9
obr. 7 - průběh transformace TPV pro jednotlivé N-letosti	10
obr. 8 - Vzorový příčný řez hrází.....	11
obr. 9 - Charakteristika nádrže (čára zatopených ploch a objemů)	12
obr. 10 - Konzumní křivka bezpečnostního přelivu sdruženého objektu vodní nádrže	14
obr. 11 - průběh transformace TPV pro jednotlivé N-letosti	15
obr. 12 - Pohled proti proudu (střední část úseku) a pohled proti proudu od silničního mostu ř. km 0,84	16

Seznam tabulek

strana

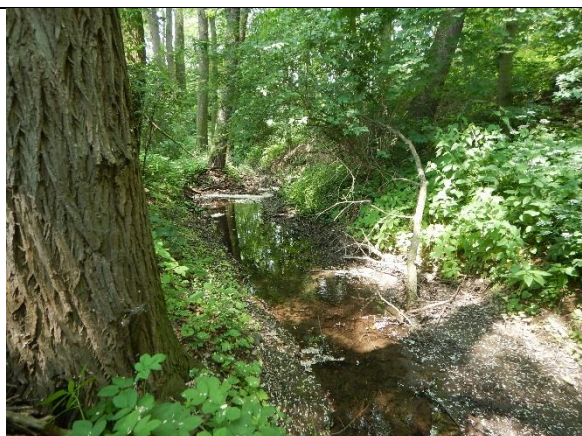
tab. 1 - Základní parametry suché nádrže	6
tab. 2 - Charakteristika nádrže	7
tab. 3 - Základní parametry sdruženého objektu - spodní výpust.....	8
tab. 4 - Základní parametry sdruženého objektu - bezpečnostní přeliv	8
tab. 5 - Souhrnné výsledky efektivity suché retenční nádrže.....	10
tab. 6 - Základní parametry suché nádrže	11
tab. 7 - Charakteristika nádrže	12
tab. 8 - Základní parametry sdruženého objektu - spodní výpust.....	13
tab. 9 - Základní parametry sdruženého objektu - bezpečnostní přeliv	13
tab. 10 - Souhrnné výsledky efektivity suché retenční nádrže.....	15

tab. 11 - Základní parametry revitalizace	16
tab. 12 - Územní střety navrhovaných opatření.....	17
tab. 13 - Seznam navrhovaných opatření s významným zastoupením pozemků v majetku obce/státu	17

1 STRUČNÝ POPIS SOUČASNÉHO STAVU

Tok Bylanky prochází převážně zemědělsky využívanými plochami a roztroušenou zástavbou vesnického charakteru (vesnice Lstiboř, Bylany, Dobré Pole, obec Vitice). V dolním úseku od ústí do Šembery k vesnici Bylany je trasa toku i jeho charakter přizpůsoben okolní antropogenně pozměněné krajině. Ve středním úseku, kde nedošlo k zásadní úpravě trasy toku nebo kde údolní niva zůstala zalesněna (vlivem příkrých svahů nejsou tyto sklonité pozemky využívány jako zemědělské) je charakter toku více přírodě blízký.

Přímo na řešeném úseku toku se nenachází žádná rozsáhlejší vodní plocha ani zásadní odběr vody, který by představoval omezení průtoků. V lokalitě Ledce se nachází nyní již nefunkční zarostlá vodní plocha, které byla neprůtočná.



*obr. 1 – Pohled do koryta vodního toku Bylanka
v lesní trati pod obcí Vitice*

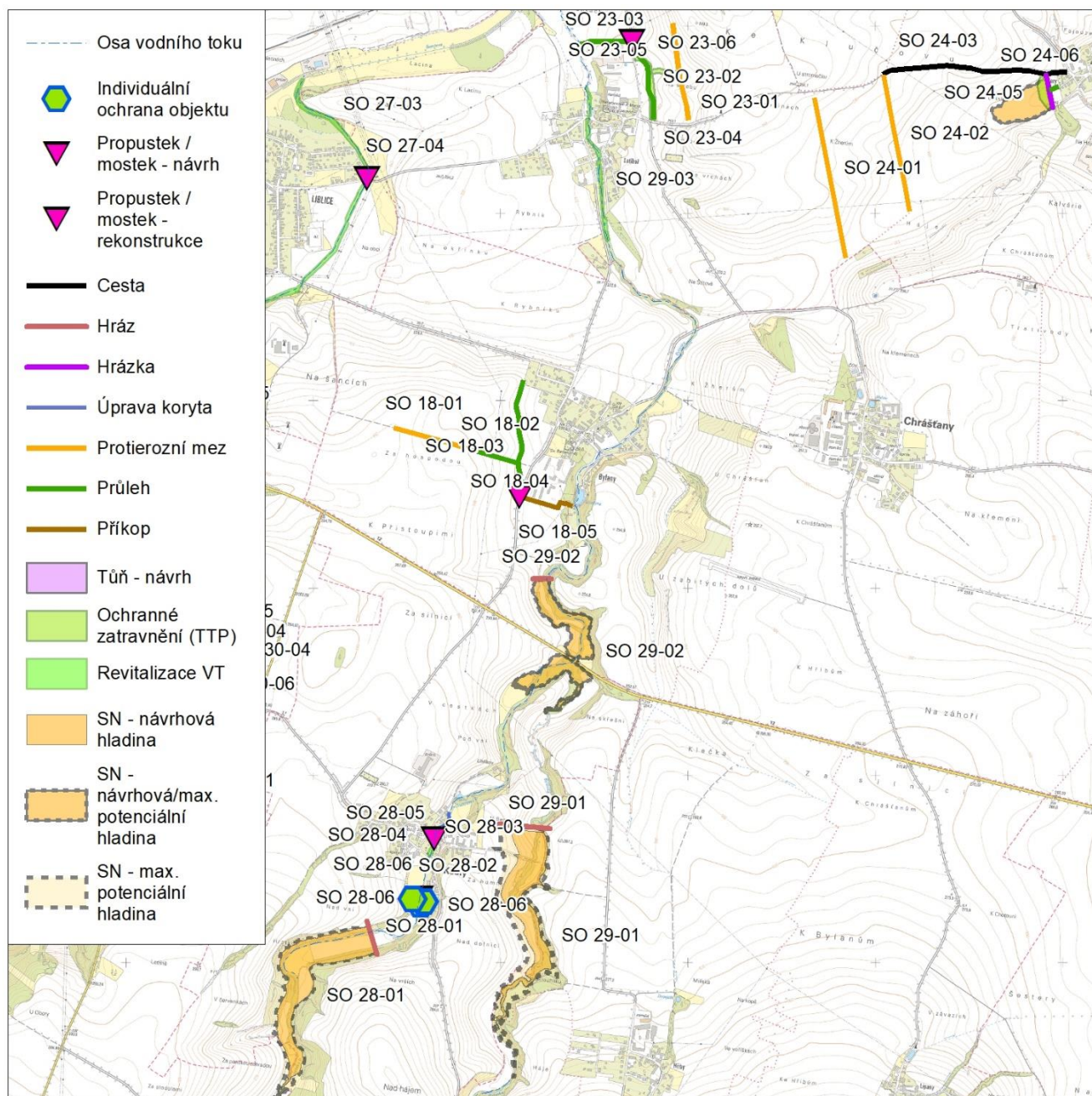


obr. 2 koryto Bylanky v intarvilánu obce Lstiboř

2 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ

Na vodním toku Bylanka se navrhuje především opatření retenčního charakteru, kdy se jedná především o dvě nádrže mezi Bylany a Viticemi. Vzhledem k povodňové problematice ve Lstiboři, kdy dochází k zaplavování objektů již při nízkých N-letostech průtoků, se v celém úseku v zastavěné části obce, navrhuje revitalizace vodního toku s protipovodňovou funkcí.

Všechna navržená opatření v rámci tohoto SO jsou zobrazena na obrázku níže a jejich podrobný popis je uveden v následujících podkapitolách.



obr. 3 - přehledná situace opatření

Všechna navrhovaná či řešená opatření jsou zobrazena v příloze **B.3.1 Přehledná situace navrhovaných opatření**.

2.1 SO 29-01 SUCHÁ NÁDRŽ

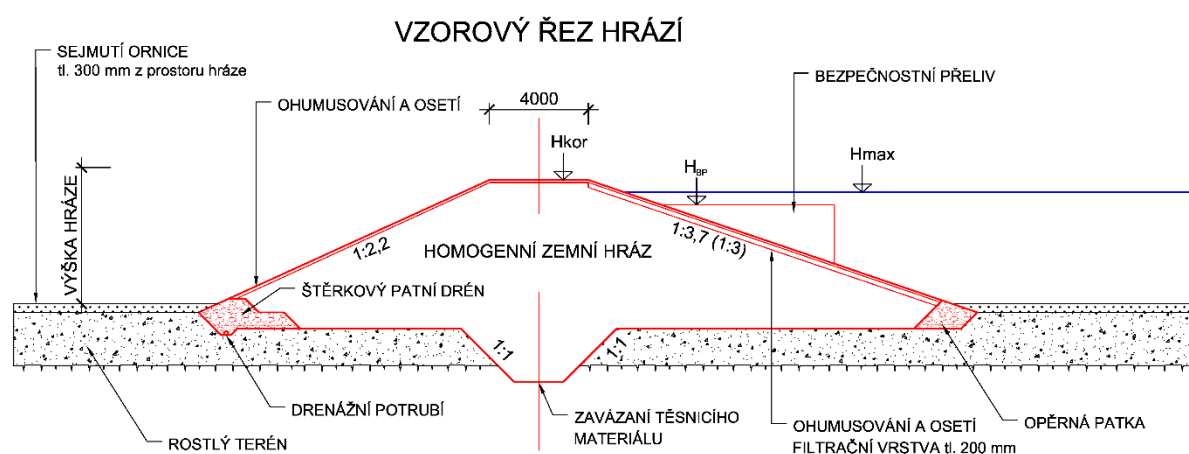
Suchá nádrž je navržena jako průtočná přímo na vodním toku Bylanka. Hráz nádrže je navržena jako zemní sypaná. V rámci této studie byla velikost nádrže maximalizována na základě místních podmínek.

V zátopě spadá vodní tok do „dobrého až velmi dobrého“ hydromorfologického stavu, z tohoto důvodu se zde nenavrhují žádná revitalizační opatření.

Pro převod povodňových průtoků byla posouzena suchá nádrž ve variantě bez objemu stálého nadržení.

2.1.1 TĚLESO HRÁZE

Vzdouvací prvek je tvořen sypanou homogenní zemní hrází, jedná se o nejpoužívanější a bezpečný typ hráze malých vodní nádrží a suchých nádrží. Koruna hráze je navržena o šířce 4,0 m. Sklon návodního svahu je navržen ve sklonu 1:3,7 a vzdušního líce 1:2,2. Sklon svahů bude v dalším stupni projektové dokumentace upřesněn v závislosti na použitém materiálu hráze. Při stávajícím návrhu je počítáno s nejméně příznivým materiálem.



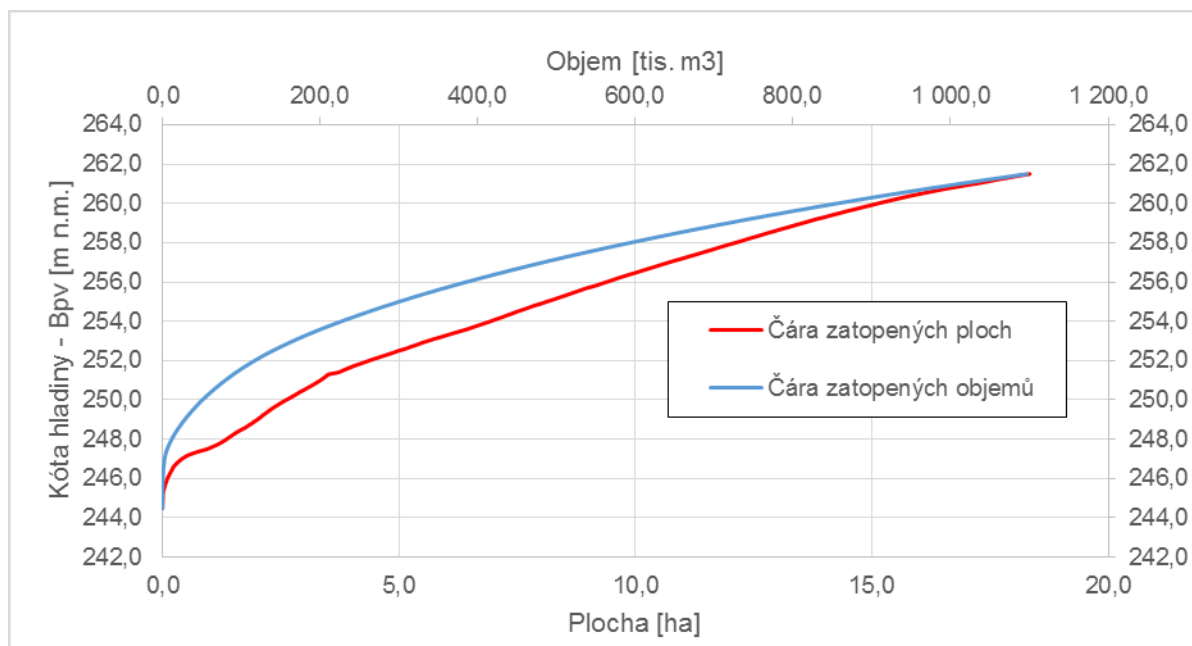
obr. 4 - Vzorový příčný řez hrází

tab. 1 - Základní parametry suché nádrže

Parametr		Jednotka
Délka hráze	171	m
Maximální výška hráze	13,50	m
Kóta dna nádrže	244,50	m n. m.
Kóta koruny bezpečnostního přelivu	256,50	m n. m.
Kóta maximální hladiny	257,00	m n. m.
Kóta koruny hráze	258,00	m n. m.
Kóta potencionálně možné maximální hladiny	261,50	m n. m.
Maximální návrhový objem nádrže	482 605	m ³
Potencionálně maximální objem nádrže	1 096 688	m ³
Maximální návrhová plocha zátopy	107 073	m ²
Potencionálně maximální plocha zátopy	183 392	m ²
Neškodný průtok $Q_{neš}$	<Q5	
Sklony svahů (vzdušný, návodní)	1:2,2 1:3,7	

tab. 2 - Charakteristika nádrže

Úroveň (m n. m.)	Hloubka (m)	Zatopená plocha (m ²)	Zatopený objem (m ³)	Poznámka
244,6	0,1	9	1	úroveň rostlého terénu
245	0,5	80	19	
245,5	1	362	111	
246	1,5	1033	457	
246,5	2	2109	1226	
247	2,5	4058	2685	
247,5	3	9466	5894	
248	3,5	13508	11665	
248,5	4	16775	19087	
249	4,5	20040	28174	
249,5	5	22794	38657	
250	5,5	26171	50593	
250,5	6	29818	64254	
251	6,5	33390	79702	
251,5	7	38119	96924	
252	7,5	43650	116819	
252,5	8	49865	139589	
253	8,5	56049	165518	
253,5	9	62985	194504	
254	9,5	69295	226783	
254,5	10	74996	261953	
255	10,5	81212	300015	
255,5	11	87382	341040	
256	11,5	93854	385137	
256,5	12	100329	432281	hrana BP
257	12,5	107073	482605	úroveň maximální hladiny
257,5	13	114145	536259	
258	13,5	121145	593252	koruna hráze
258,5	14	128087	653570	
259	14,5	135316	717271	
259,5	15	143044	784571	
260	15,5	151283	855638	
260,5	16	160429	930806	
261	16,5	171913	1010962	
261,5	17	183392	1096688	úroveň potencionálně možné hl.



obr. 5 - Charakteristika nádrže (čára zatopených ploch a objemů)

2.1.2 SPODNÍ VÝPUST (ŠKRTÍCÍ OBJEKT) - SDRUŽENÝ OBJEKT

Vodní dílo bude opatřeno sruženým objektem sloužícím jako spodní výpust a bezpečnostní přeliv.

Spodní výpust a předsazený vtokový objektem (škrťící objekt) umožňuje převádění běžných průtoků. Kapacita spodní výpusti je navržena na převedení neškodného průtoku (dále také $Q_{neš}$) při hladině odpovídající kótě koruny bezpečnostního přelivu. Hodnota neškodného průtoku byla stanovena na základě analýzy záplavového území v zástavbě na toku.

tab. 3 - Základní parametry sruženého objektu - spodní výpust

Parametr		Jednotka
Kóta dna spodní výpusti	244,50	m n. m.
Neškodný průtok $Q_{neš}$	DN 300	

2.1.3 BEZPEČNOSTNÍ PŘELIV – SDRUŽENÝ OBJEKT

S ohledem na velikosti vodního díla se předpokládá, že suchá nádrž bude dle technicko-bezpečnostního dohledu nad vodními díly spadat do IV. kategorie. Bezpečnostní přeliv je tedy dle ČSN 75 2340 dimenzován na převedení průtoku s dobou opakování dvě stě let (dále jen Q_{200}). Návrhové parametry bezpečnostního přelivu jsou zvoleny tak, aby v případě krizové varianty (ucpání škrťícího objektu) nedošlo při transformaci TPV_{100} k překročení mezní bezpečné hladiny.

tab. 4 - Základní parametry sruženého objektu - bezpečnostní přeliv

Parametr		Jednotka
Kóta přelivné hrany	256,50	m n. m.
Kóta maximální hladiny	257,00	m n. m.
Maximální výška přepadu	0,5	m
Délka přelivné hrany	24,80	m

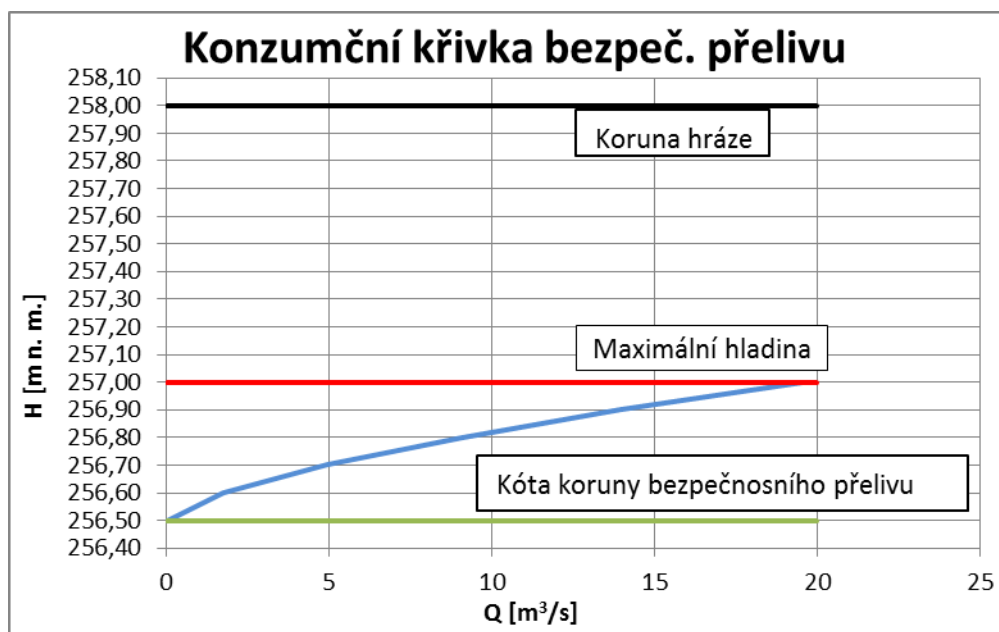
Parametr	Jednotka	
Celková kapacita - Q_{100}	19,5	m^3/s

Při návrhu bezpečnostního přelivu byly provedeny následující výpočty:

Kapacita přelivu vypočtena dle vztahu

$$Q = m \cdot b \sqrt{2g} \cdot h^{3/2}$$

kde Q průtočné množství (m^3/s^{-1}),
 m součinitel přepadu ($m=0,51$); dle Kramera pro půlkruhovou přepadovou hranu ($r=0,3$ m),
 b šířka přelivu (m),
 h přepadová výška (m).



obr. 6 - Konzumční křivka bezpečnostního přelivu sruženého objektu vodní nádrže

Přesné konstrukční řešení spodní výpusti bude zpracováno v dalším stupni projektové dokumentace. Předpokládá se, že spodní výpust bude součástí monolitického železobetonového sruženého objektu. Nátoková hrana bude vhodně hydraulicky tvarována (zaoblený vtok).

V souvislosti s výstavbou vodního díla se předpokládá geologický průzkum v profilu tělesa hráze a jeho zátopy. Těmito vrty by byly prošetřeny geotechnické parametry podloží hráze, určení smykových pevností materiálů podloží, úklony jednotlivých geologických vrstev apod.

2.1.4 TRANSFORMACE POVODŇOVÝCH PRŮTOKŮ

Pro výpočet účinnosti navržené suché nádrže byly použity stanovené základní hydrologické údaje a vypočtené průběhy teoretických povodňových vln (dále také jako TPV) s dobou opakování $N=100, 50, 20$ a 5 let.

Velikost a průběh povodňových vln byl odvozen na podkladu základních hydrologických dat, která byla extrapolována ze sady základních hydrologických dat pořízených u ČHMÚ.

Vzhledem k získaným informacím o neškodném průtoku pod profilem nádrže, kdy již při Q_5 dochází k ohrožení jednotek objektů (především pak níže po toku ve Lstiboři), se přistoupilo ke stanovení minimální velikosti spodní

výpustě s rozměry DN 300. I při takto omezené velikosti vypouštěcího objektu je nádrž schopna plně transformovat i průtoky odpovídající teoretické povodňové vlně s dobou opakování 100 let. Při tomto stavu zůstává hladina v nádrži o více jak 4,5 metru pod hranou bezpečnostního přelivu. S ohledem na tuto skutečnost by bylo vhodné nádrž doplnit o objem stálého nadržení, případně ji využít i pro jiné účely.

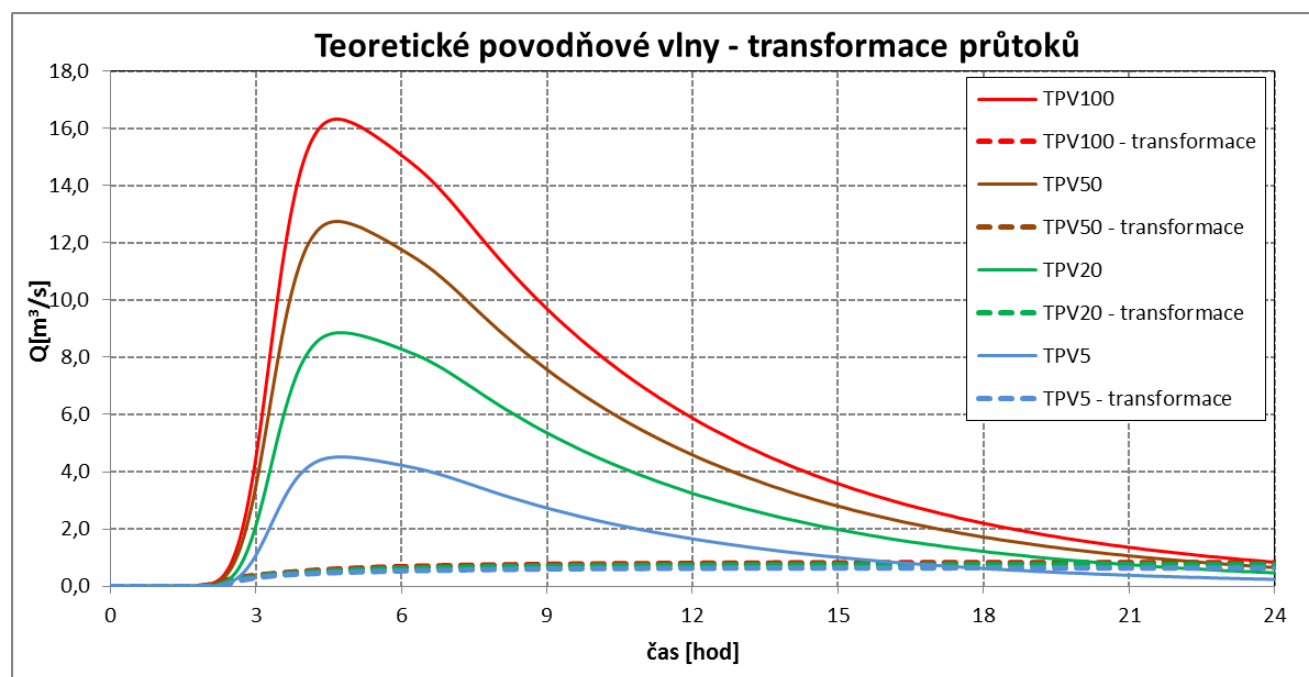
V případě podrobnějšího řešení této nádrže se doporučuje přesně vyhodnotit neškodný průtok v obcích pod profilem nádrže pro možnost navržení ideálních parametrů spodní výpustě a optimalizovat tak zásobní a retenční objem v nádrži.

Souhrnné výsledky transformací teoretických povodňových jsou zobrazeny v níže uvedené tabulce.

tab. 5 - Souhrnné výsledky efektivity suché retenční nádrže

	Q _{max} [m ³ /s]	Čas kulminace TPV [h:m]	O _{max} [m ³ /s]	H _{max} [m n. m.]	Snížení kulm. průtoku [m ³ /s]	Čas kulminace při transf. [h:m]	Transformace [Q _N]
TPV5	4,52	4:40	0,64	251,43	-3,9	17:50	<Q5
TPV20	8,86	4:40	0,74	253,80	-8,1	21:10	<Q5
TPV50	12,75	4:40	0,80	255,27	-12,0	22:50	<Q5
TPV100	16,33	4:40	0,84	256,42	-15,5	0:00	<Q5

Pozn. Q_{max} – kulminační průtok, O_{max} – transformovaný odtok z nádrže, H_{max} – maximální dosažená hladina.



obr. 7 - průběh transformace TPV pro jednotlivé N-letosti

2.2 SO 29-02 SUCHÁ NÁDRŽ

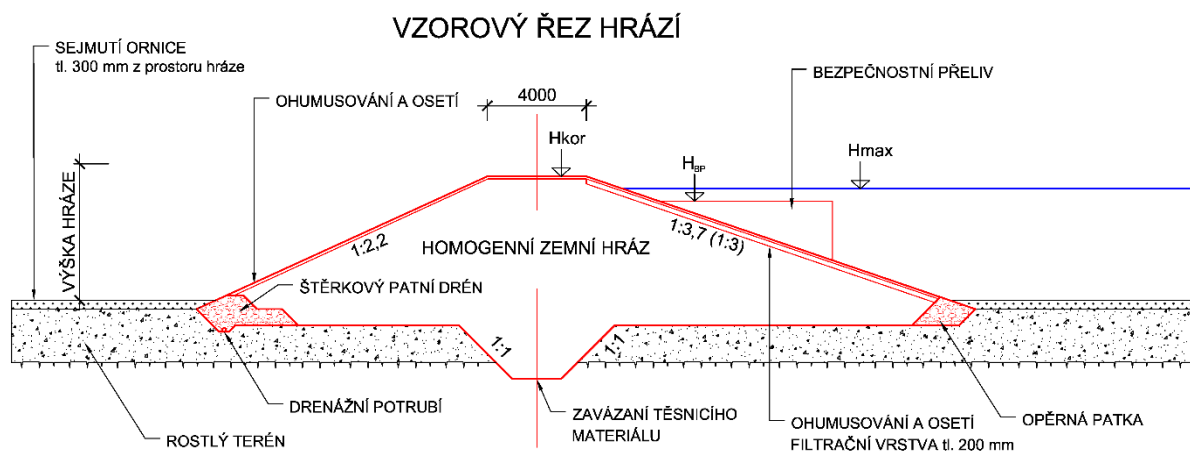
Suchá nádrž je navržena jako průtočná přímo na vodním toku Bylanka. Hráz nádrže je navržena jako zemní sypaná. V rámci této studie byla velikost nádrže maximalizována na základě místních podmínek.

V zátopě spadá vodní tok do „dobrého až velmi dobrého“ hydromorfologického stavu, z tohoto důvodu se zde nenavrhují žádná revitalizační opatření.

Pro převod povodňových průtoků byla posouzena suchá nádrž ve variantě bez objemu stálého nadržení.

2.2.1 TĚLESO HRÁZE

Vzdouvací prvek je tvořen sypanou homogenní zemní hrází, jedná se o nejpoužívanější a bezpečný typ hráze malých vodní nádrží a suchých nádrží. Koruna hráze je navržena o šířce 4,0 m. Sklon návodního svahu je navržen ve sklonu 1:3,7 a vzdušního líce 1:2,2. Sklon svahů bude v dalším stupni projektové dokumentace upřesněn v závislosti na použitém materiálu hráze. Při stávajícím návrhu je počítáno s nejméně příznivým materiálem.



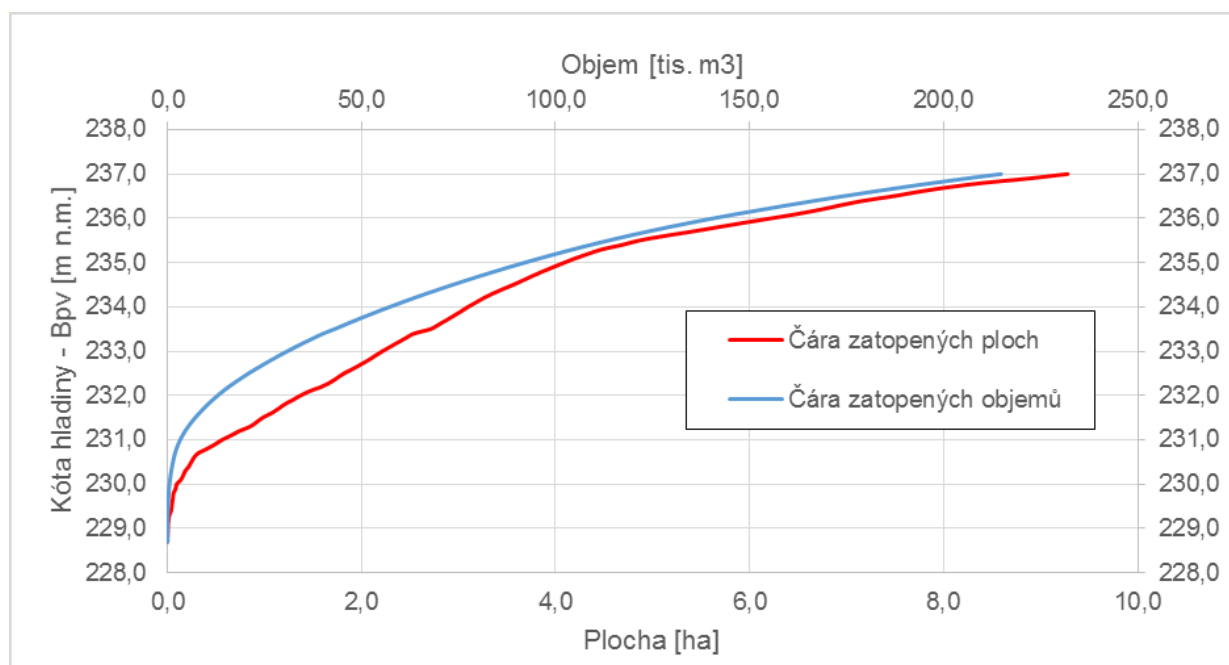
obr. 8 - Vzorový příčný řez hrází

tab. 6 - Základní parametry suché nádrže

Parametr		Jednotka
Délka hráze	92	m
Maximální výška hráze	9,30	m
Kóta dna nádrže	228,70	m n. m.
Kóta koruny bezpečnostního přelivu	236,50	m n. m.
Kóta maximální hladiny	237,00	m n. m.
Kóta koruny hráze	238,00	m n. m.
Kóta potencionálně možné maximální hladiny	237,00	m n. m.
Maximální návrhový objem nádrže	214 790	m ³
Potencionální maximální objem nádrže	214 790	m ³
Maximální plocha záplavy	92 776	m ²
Neškodný průtok $Q_{neš}$	<Q5	
Sklony svahů (vzdušný, návodní)	1:2,2; 1:3,7	

tab. 7 - Charakteristika nádrže

Úroveň (m n. m.)	Hloubka (m)	Zatopená plocha (m ²)	Zatopený objem (m ³)	Poznámka
228,8	0,1	6	0	úroveň rostlého terénu
229,2	0,5	119	25	
229,7	1	563	234	
230,2	1,5	1622	805	
230,7	2	3165	1939	
231,2	2,5	7412	4554	
231,7	3	11418	9244	
232,2	3,5	15885	15822	
232,7	4	19910	24687	
233,2	4,5	23755	35351	
233,7	5	28741	48497	
234,2	5,5	32586	63461	
234,7	6	37619	80569	
235,2	6,5	43380	100228	
235,7	7	54039	123654	
236,2	7,5	67348	153362	
236,5	7,8	74791	174124	hrana BP
236,7	8	80425	189320	
237	8,3	92776	214790	úroveň maximální hladiny



obr. 9 - Charakteristika nádrže (čára zatopených ploch a objemů)

2.2.2 SPODNÍ VÝPUST (ŠKRTÍCÍ OBJEKT) - SDRUŽENÝ OBJEKT

Vodní dílo bude opatřeno sruženým objektem sloužícím jako spodní výpust a bezpečnostní přeliv.

Spodní výpust a předsazený vtokový objektem (škrtící objekt) umožňuje převádění běžných průtoků. Kapacita spodní výpusti je navržena na převedení neškodného průtoku (dále také $Q_{neš}$) při hladině odpovídající kótě koruny bezpečnostního přelivu. Hodnota neškodného průtoku byla stanovena na základě analýzy záplavového území v zástavbě na toku.

tab. 8 - Základní parametry sruženého objektu - spodní výpust

Parametr		Jednotka
Kóta dna spodní výpusti	228,70	m n. m.
Neškodný průtok $Q_{neš}$	6,2	m ³ /s

2.2.3 BEZPEČNOSTNÍ PŘELIV – SDRUŽENÝ OBJEKT

S ohledem na velikosti vodního díla se předpokládá, že suchá nádrž bude dle technicko-bezpečnostního dohledu nad vodními díly spadat do IV. kategorie. Bezpečnostní přeliv je tedy dle ČSN 75 2340 dimenzován na převedení průtoku s dobou opakování dvě stě let (dále jen Q_{200}). Návrhové parametry bezpečnostního přelivu jsou zvoleny tak, aby v případě krizové varianty (ucpání škrtícího objektu) nedošlo při transformaci TPV₁₀₀ k překročení mezní bezpečné hladiny.

tab. 9 - Základní parametry sruženého objektu - bezpečnostní přeliv

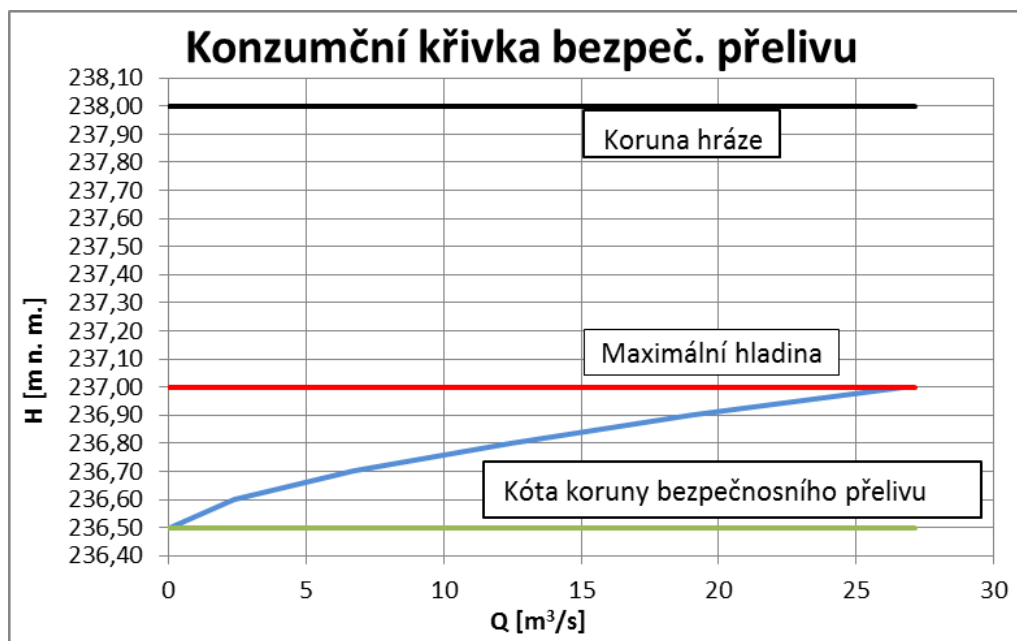
Parametr		Jednotka
Kóta přelivné hrany	236,50	m n. m.
Kóta maximální hladiny	237,00	m n. m.
Maximální výška přepadu	0,5	m
Délka přelivné hrany	33,90	m
Celková kapacita - Q_{100}	26,7	m ³ /s

Při návrhu bezpečnostního přelivu byly provedeny následující výpočty:

Kapacita přelivu vypočtena dle vztahu

$$Q = m \cdot b \sqrt{2g} \cdot h^{3/2}$$

kde Q průtočné množství (m³/s⁻¹),
 m součinitel přepadu ($m=0,51$); dle Kramera pro půlkruhovou přepadovou hranu ($r=0,3$ m),
 b šířka přelivu (m),
 h přepadová výška (m).



obr. 10 - Konzumční křivka bezpečnostního přelivu sdruženého objektu vodní nádrže

Přesné konstrukční řešení spodní výpusti bude zpracováno v dalším stupni projektové dokumentace. Předpokládá se, že spodní výpust bude součástí monolitického železobetonového sdruženého objektu. Nátoková hrana bude vhodně hydraulicky tvarována (zaoblený vtok).

V souvislosti s výstavbou vodního díla se předpokládá geologický průzkum v profilu tělesa hráze a jeho zátopy. Těmito vrty by byly prošetřeny geotechnické parametry podloží hráze, určení smykových pevností materiálů podloží, úklony jednotlivých geologických vrstev apod.

2.2.4 TRANSFORMACE POVODŇOVÝCH PRŮTOKŮ

Pro výpočet účinnosti navržené suché nádrže byly použity stanovené základní hydrologické údaje a vypočtené průběhy teoretických povodňových vln (dále také jako TPV) s dobou opakování $N = 100, 50, 20$ a 5 let.

Velikost a průběh povodňových vln byl odvozen na podkladu základních hydrologických dat, která byla extrapolována ze sady základních hydrologických dat pořízených u ČHMÚ.

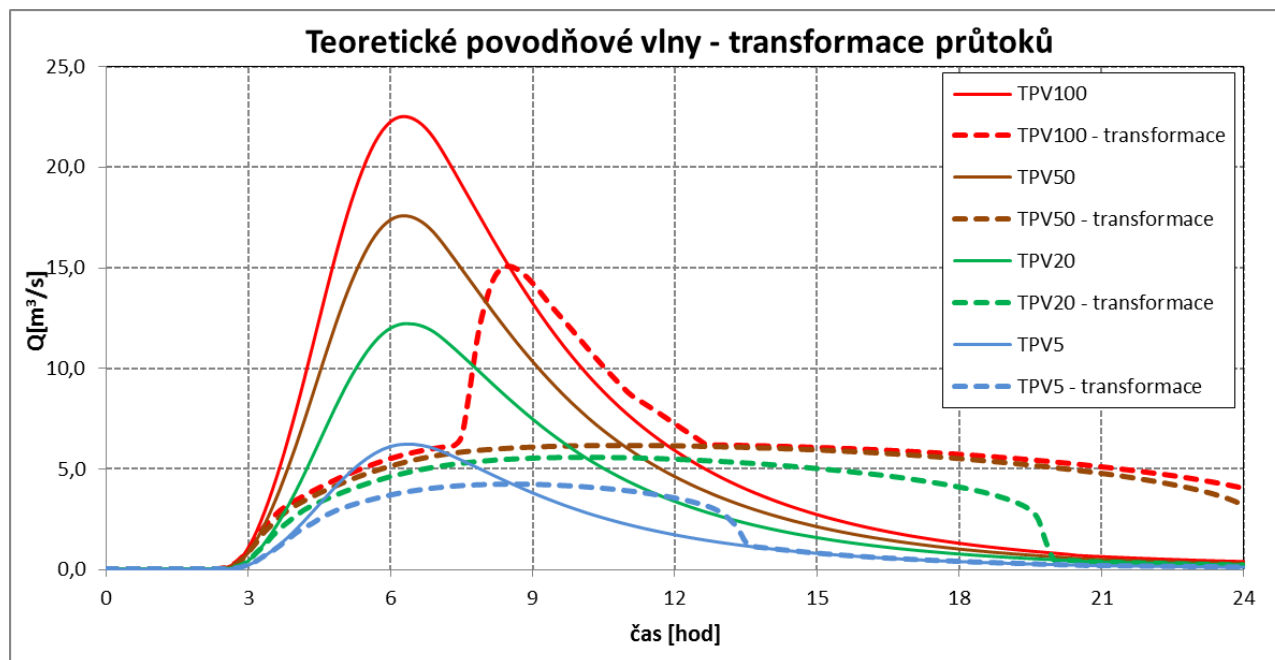
Vzhledem k získaným informacím o neškodném průtoku pod profilem nádrže a možnosti transformace povodňových průtoků s vyšší N -letostí, se přistoupilo ke stanovení velikosti spodní výpustě odpovídající průtoku Q_5 v případě nastoupaní hladiny v nádrži po hranu bezpečnostního přelivu. Při takto nastavených parametrech je nádrž schopna transformovat průtoky odpovídající teoretické povodňové vlně s dobou opakování 20 a 50 let na odtok menší než Q_5 . Při transformaci průtoku Q_{100} již dochází k zapojení bezpečnostního přelivu a odtok z nádrže dosahuje průtoku odpovídajícímu Q_{20} až Q_{50} .

Souhrnné výsledky transformací teoretických povodňových jsou zobrazeny v níže uvedené tabulce.

tab. 10 - Souhrnné výsledky efektivity suché retenční nádrže

	Q _{max} [m ³ /s]	Čas kulminace TPV [h:m]	O _{max} [m ³ /s]	H _{max} [m n. m.]	Snížení kulm. průtoku [m ³ /s]	Čas kulminace při transf. [h:m]	Transformace [Q _N]
TPV5	6,24	6:20	4,27	232,64	-2,0	8:30	<Q5
TPV20	12,23	6:20	5,57	235,09	-6,7	10:10	<Q5
TPV50	17,58	6:20	6,19	236,50	-11,4	10:50	<Q5
TPV100	22,52	6:20	15,07	236,74	-7,4	8:30	<Q50

Pozn. Q_{max} – kulminační průtok, O_{max} – transformovaný odtok z nádrže, H_{max} – maximální dosažená hladina.



obr. 11 - průběh transformace TPV pro jednotlivé N-letosti

2.3 SO 29-03 REVITALIZACE V INTRAVILÁNU (PBPO)

V současné době je Bylanka v obci významně upravena. Došlo k napřímení a místy i zahloubení toku, jak je zobrazeno na následujícím obrázku. Dle provedené hydromorfologické analýzy je v tomto úseku vodní tok ve stavu „střední“ a niva je převážně v poškozeném hydromorfologickém stavu. Revitalizace je navržena v úseku ř.km 0,66 až 1,53 v celkové délce cca 870 metrů.



obr. 12 - Pohled proti proudu (střední část úseku) a pohled proti proudu od silničního mostu ř. km 0,84

V daném úseku jsou navrhovány revitalizační úpravy, od kterých se zároveň očekává i protipovodňový efekt při ochraně zástavby stávající i budoucí na obou březích. Předpokládá se využití revitalizačního pásu pro vytvoření sníženého složeného lichoběžníkového koryta s meandrující kynetou. Kapacita této kynety by měla odpovídat přibližně 30-denní vodě, kapacita celého průtočného profilu by pak s ohledem na okolní zástavbu měla být Q_{20} - Q_{50} . Kapacita koryta bude zvýšena odtěžením břehů do pozvolnějšího sklonu (cca 1:5), tam kde to prostorové podmínky umožní, bude rozšířeno koryto i ve dně, tak aby vznikl meandrový pás pro vinutí kynety pro každodenní průtoky. Těmto úpravám bude předcházet nezbytné kácení dřevin.

Pro dosažení požadované kapacity bude zřejmě nutné lokálně v blízkosti toku realizovat hrázky, případně zídky. Vzhledem k ploché nivě a omezeným prostorovým možnostem není možné dosáhnout požadované kapacity vodního toku pouze dílčím rozšířením koryta. V ideálním případě lze variantně ochrannou hrázku/zídku posunout co nejvíce do plochy od hrany koryta vodního toku. Tím bude umožněn povodňový rozliv a pravděpodobně i snížení výšky potřebných liniových prvků.

Samozřejmou součástí návrhu je i výsadba doprovodné zeleně a realizace tůní a prohlubní ve vhodných lokalitách rozšířeného koridoru toku.

tab. 11 - Základní parametry revitalizace

ID	typ opatření	Tok	Název katastru	Délka toku STAV [m]	sklon terénu STAV [%]	Délka toku NÁVRH [m]	sklon terénu NÁVRH [%]	ř.km	Plocha opatření [m ²]
SO 29-03	revitalizace	Bylanka	Lstiboř	870	0,3	1 100	0,3	0,66 až 1,53	11 380

3 ÚZEMNÍ STŘETY

Územní střety byly hodnoceny na základě územně analytických podkladů. Zájmovým územím prochází OP elektrické a komunikační sítě, dále OP plynovodu ropovodu a produktovodu. Případné územní střety s navrhovanými opatřeními charakterizuje tabulka uvedená níže. Graficky jsou případné střety zobrazeny v podrobné situaci (B.3.SO 29).

tab. 12 - Územní střety navrhovaných opatření

Opatření	Územní střety
SO 29-01 Suchá nádrž	-
SO 29-02 Suchá nádrž	OP el. a komunikační sítě, BP plynovodu, OP ropovodu a produktovodu; křížení s komunikací 1. třídy č. I/12
SO 29-03 Revitalizace	OP el. sítě

4 MAJETKOPRÁVNÍ SITUACE

V této etapě je zobrazena pouze zjednodušená vlastnická struktura dle typu vlastnictví – soukromé vlastnictví, pozemky v majetku obce a pozemky v majetku státu a státních organizací. Tato vlastnická struktura je zobrazena v grafické příloze.

Převládající většina navrhovaných opatření se nachází na soukromých pozemcích, výjimku tvoří opatření viz tabulka uvedená níže.

tab. 13 - Seznam navrhovaných opatření s významným zastoupením pozemků v majetku obce/státu

Opatření	Popis vlastnické struktury
SO 29-03 Revitalizace	Většina pozemků ve vlastnictví Povodí Labe a obce Klučov

5 PŘÍLOHY

- Tabulková část
 - jsou součástí této zprávy a nejsou vyhotoveny zvlášť
- Grafická část:
 - B.3.SO 29.1 1 - Podrobná situace navrhovaného opatření
 - B.3.SO 29.1 2 - Podrobná situace navrhovaného opatření
 - B.3.SO 29.1 3 - Podrobná situace navrhovaného opatření
 - B.3.SO 29-01.2 - Podélný profil navrhovaným opatřením
 - B.3.SO 29-02.2 - Podélný profil navrhovaným opatřením
 - B.3.SO 29-01.3 - Vzorový příčný profil navrhovaným opatřením
 - B.3.SO 29-02.3 - Vzorový příčný profil navrhovaným opatřením



- B.3.SO 29-03.3 - Vzorový příčný profil navrhovaným opatřením
- B.3.SO 29-01.4 - Vzorový údolnicový profil opatření
- B.3.SO 29-02.4 - Vzorový údolnicový profil opatření