

# VLIV PŘEHRAD VE SPRÁVĚ POVODÍ LABE, STÁTNÍ PODNIK NA HOSPODAŘENÍ S VODOU V SUCHÝCH OBDOBÍCH

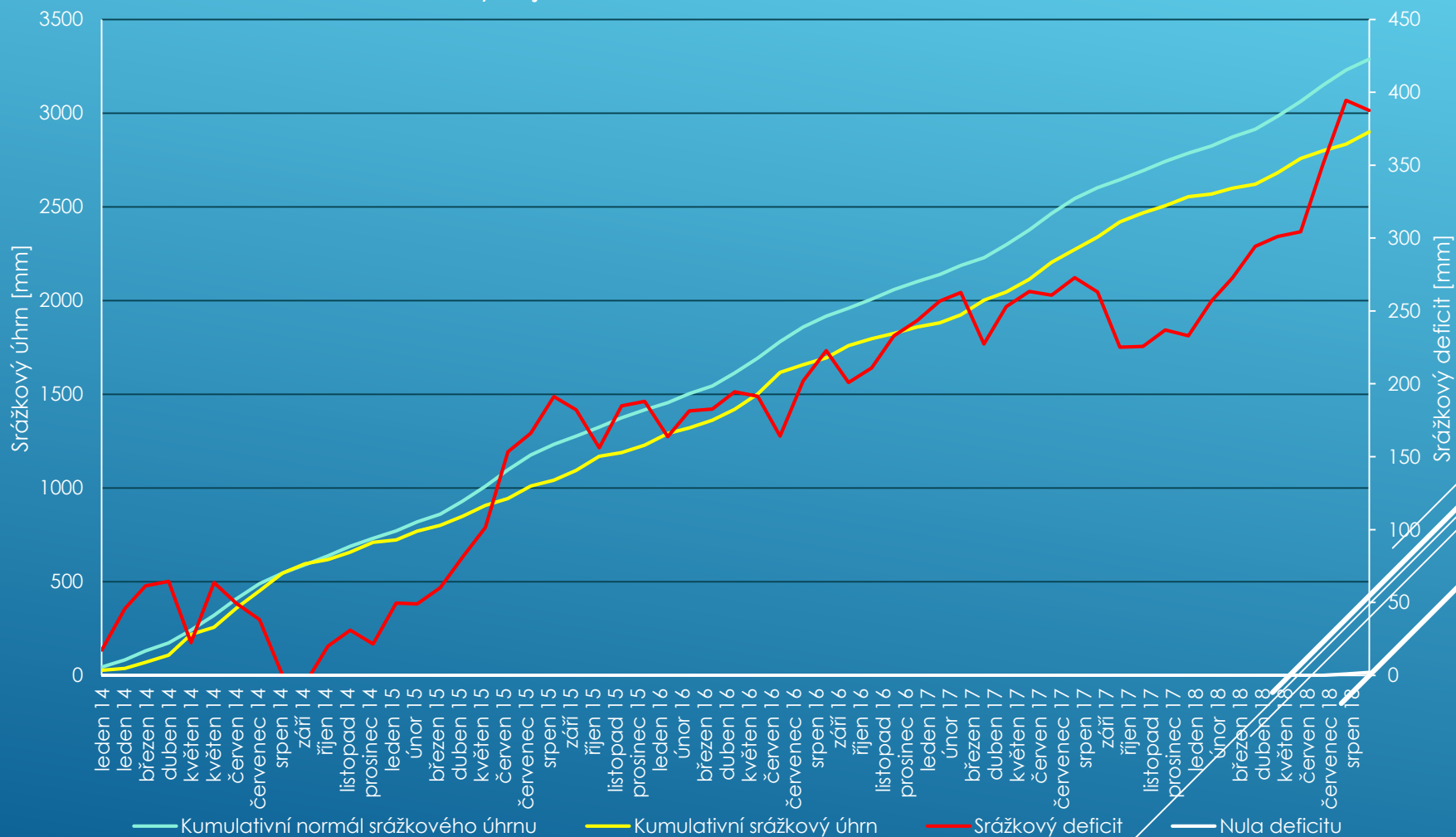
Ing. Jiří Petr, Ing. Tomáš Kacálek  
Povodí Labe, státní podnik



Vodní toky 2018

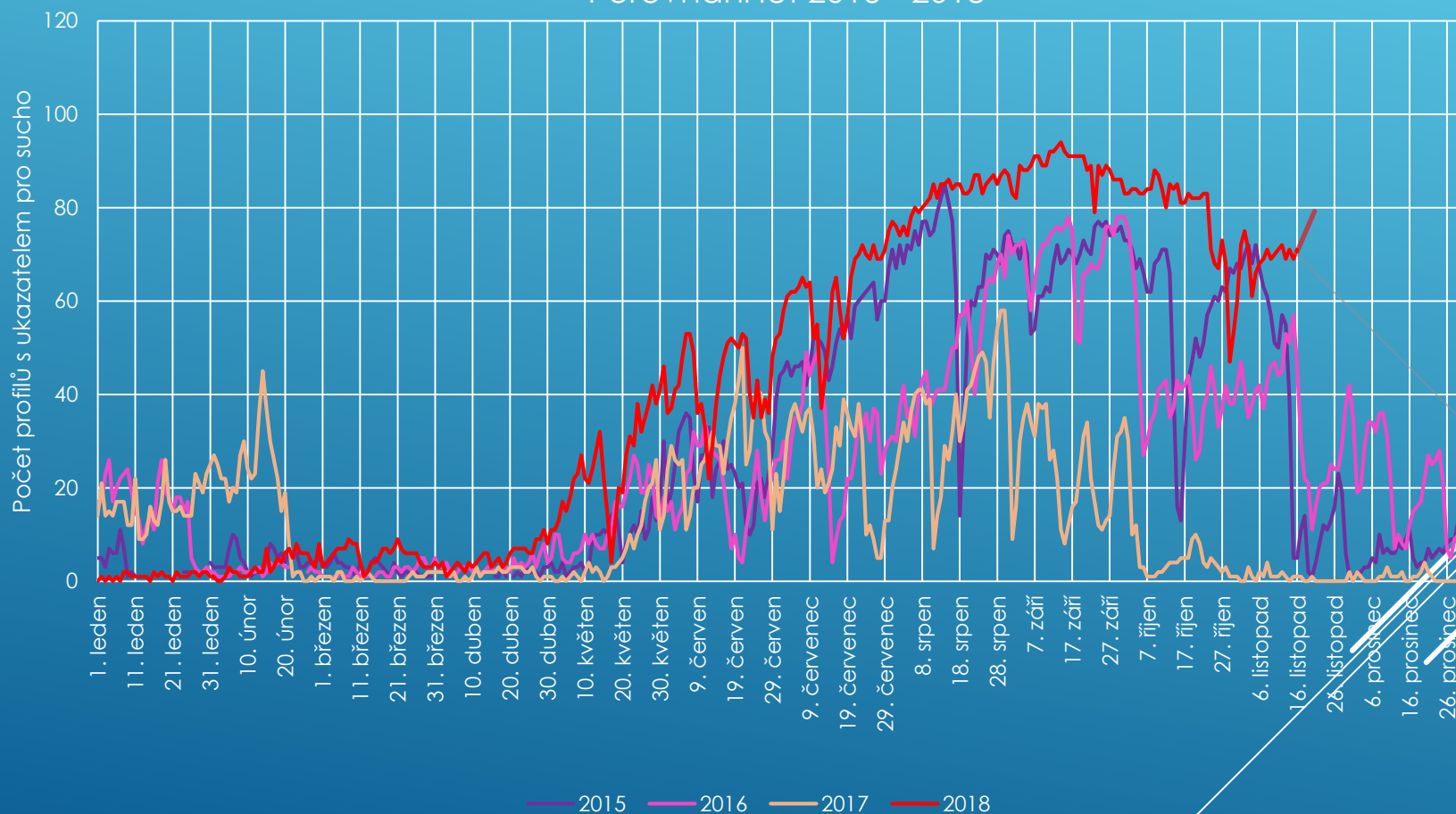
# VÝVOJ SRÁŽKOVÉHO DEFICITU 2014 - 2018

Vývoj srážkového deficitu 2014 - 2018



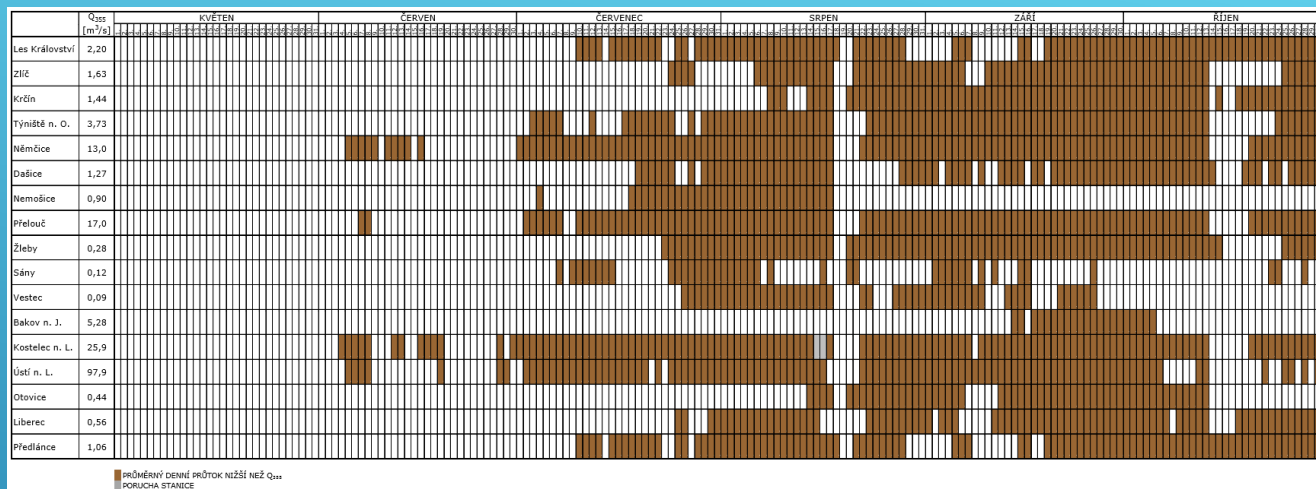
# UKAZATEL PRO „SUCHO“ – PODKROČENÍ Q355

Vývoj četnosti ukazatele  $Q_{355}$  ve 120 sledovaných hlásných profilech  
kategorie A a B na tocích ve správě Povodí Labe  
Porovnání let 2015 - 2018

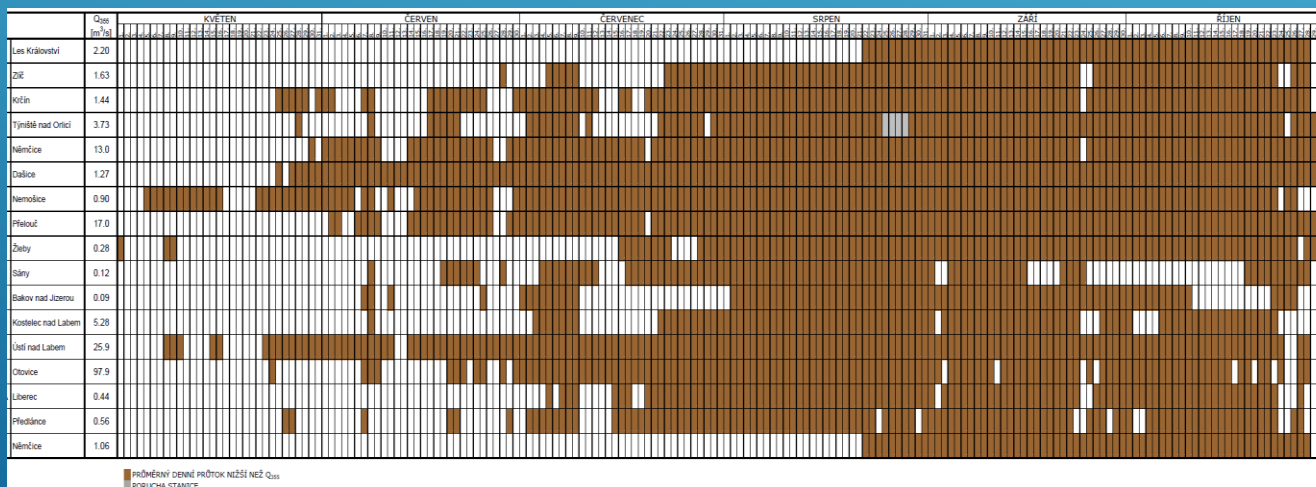


# UKAZATEL PRO „SUCHO“ – PODKROČENÍ Q355

2015

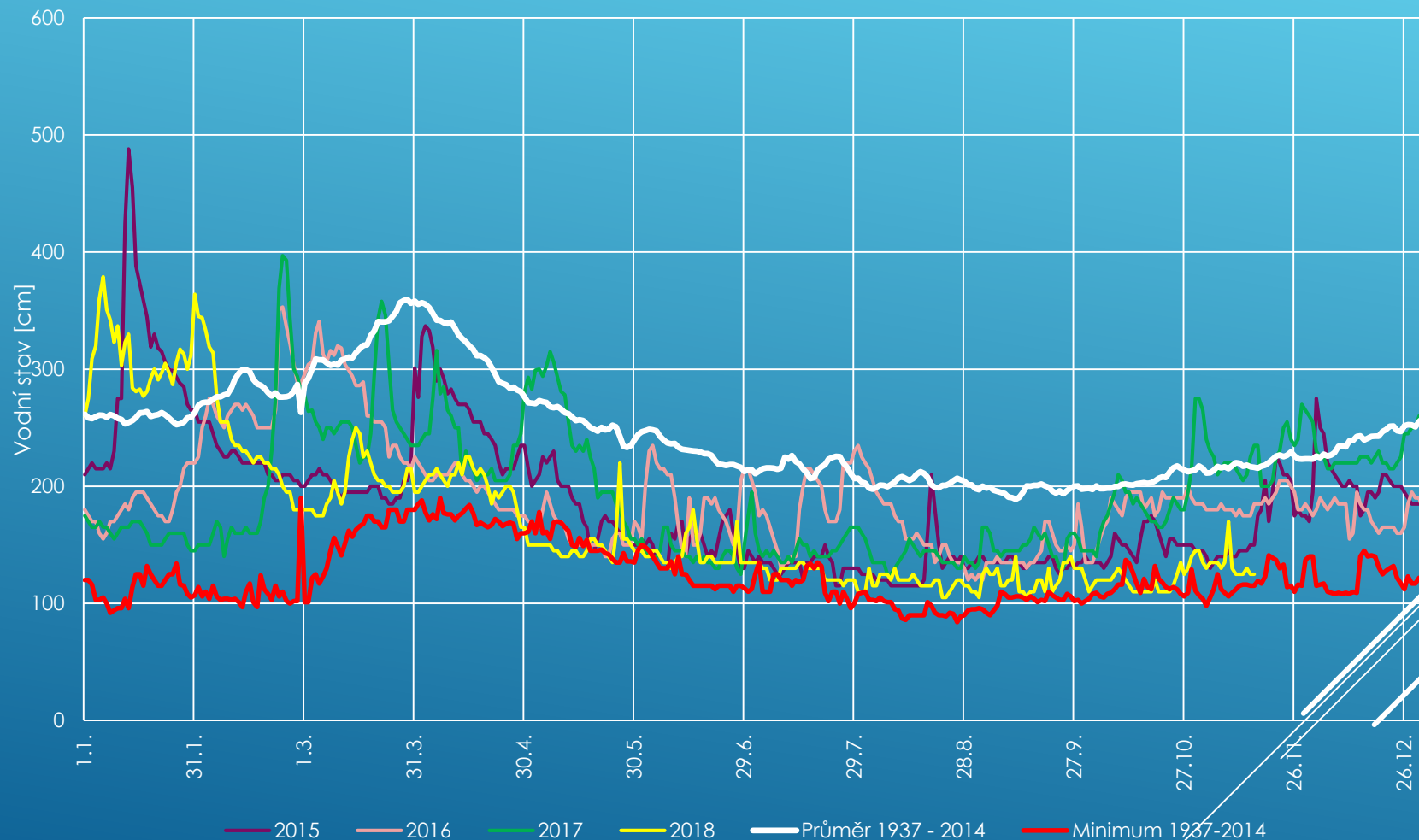


2018



# PRŮBĚH VODNÍHO STAVU LABE – ÚSTÍ N.L.

## 2015 - 2018

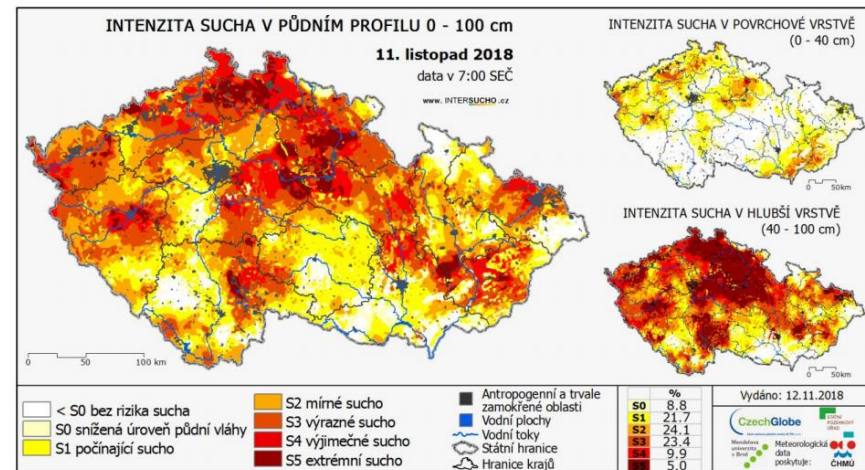




# SUCHO VYHODNOCUJEME RŮZNÝMI ZPŮSOBY



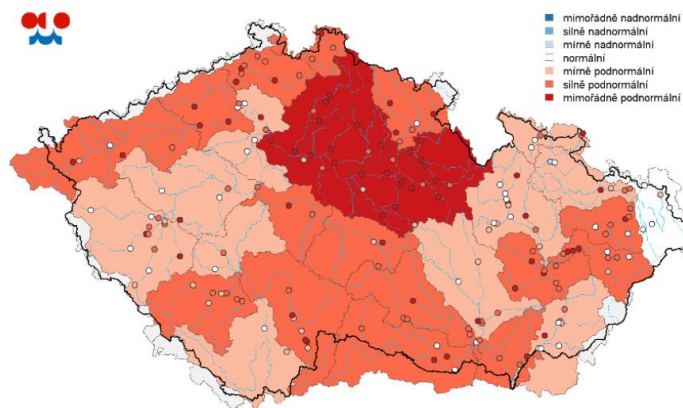
Vyhodnocení sucha v půdním profilu 0 – 100 cm dle CzechGlobe (ke dni 11.11.2018)



Zdroj: [http://www.intersucho.cz/userfiles/image/AW\\_2015/181028AWP\\_CR.png](http://www.intersucho.cz/userfiles/image/AW_2015/181028AWP_CR.png)

Stav hladiny podzemních vod hodnocený podle pravděpodobnosti překročení hladiny ve vrtu vzhledem k standardnímu období dle Českého hydrometeorologického ústavu

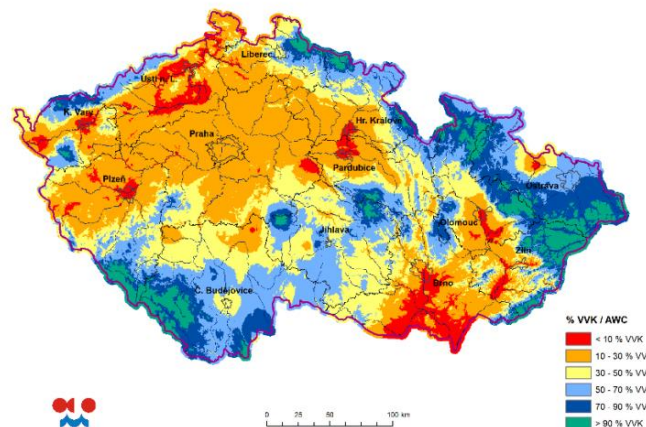
Situace ke dni 13. 11. 2018



Zdroj: <http://portal.chmi.cz/aktualni-situace/sucho#>

Modelová vlhkost půdy v % využitelné vodní kapacity (VVK) ve vrstvě 0 až 20 cm pod trávníkem dle Českého hydrometeorologického ústavu

Situace ke dni 13. 11. 2018



% VVK / AWC

- < 10 % VVK
- 10 - 30 % VVK
- 30 - 50 % VVK
- 50 - 70 % VVK
- 70 - 90 % VVK
- > 90 % VVK

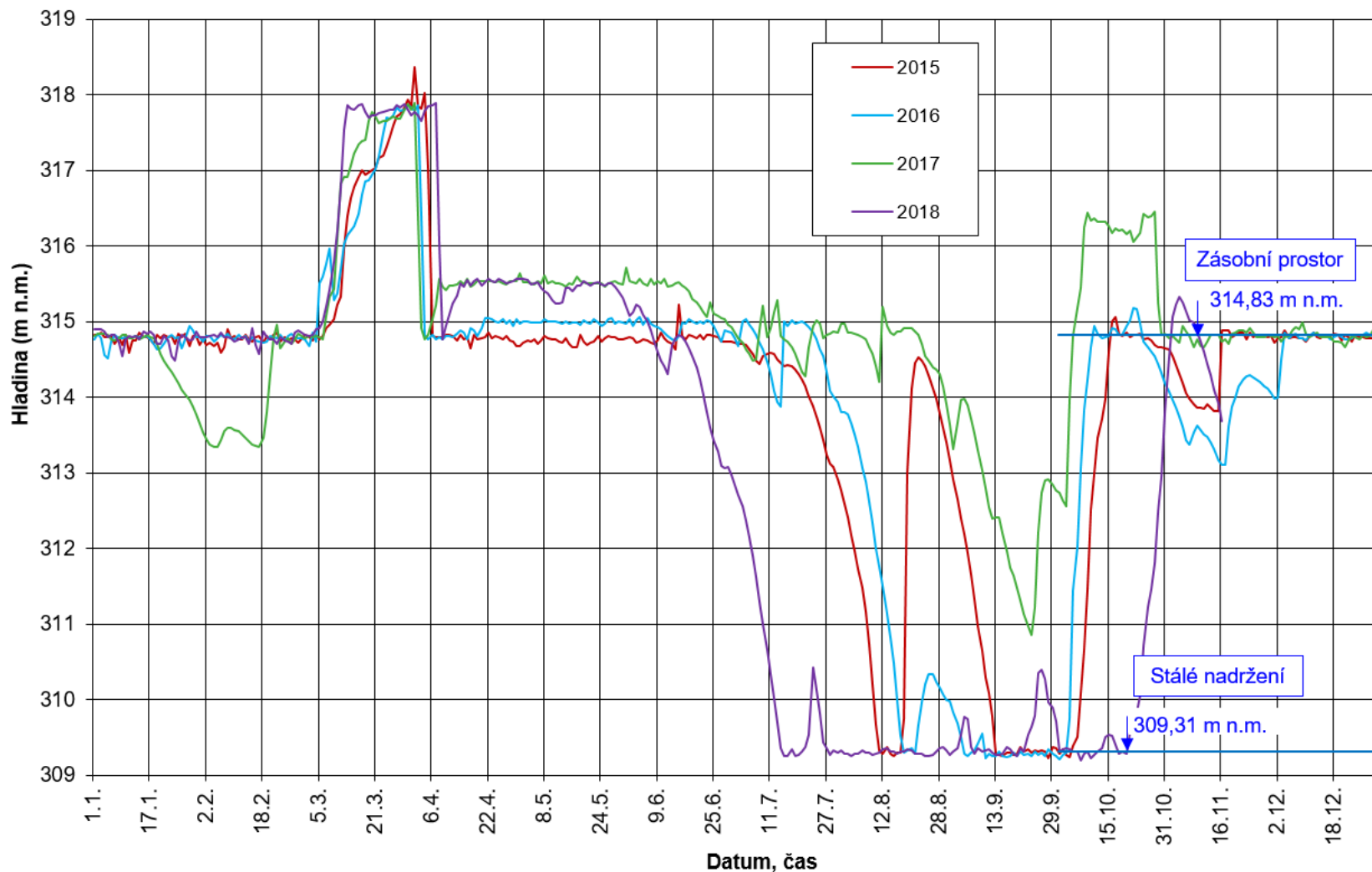


# DOPADY SUCHA JSOU EVIDENTNÍ



# PORUCHY V HOSPODAŘENÍ NÁDRŽÍ VD PAŘÍŽOV

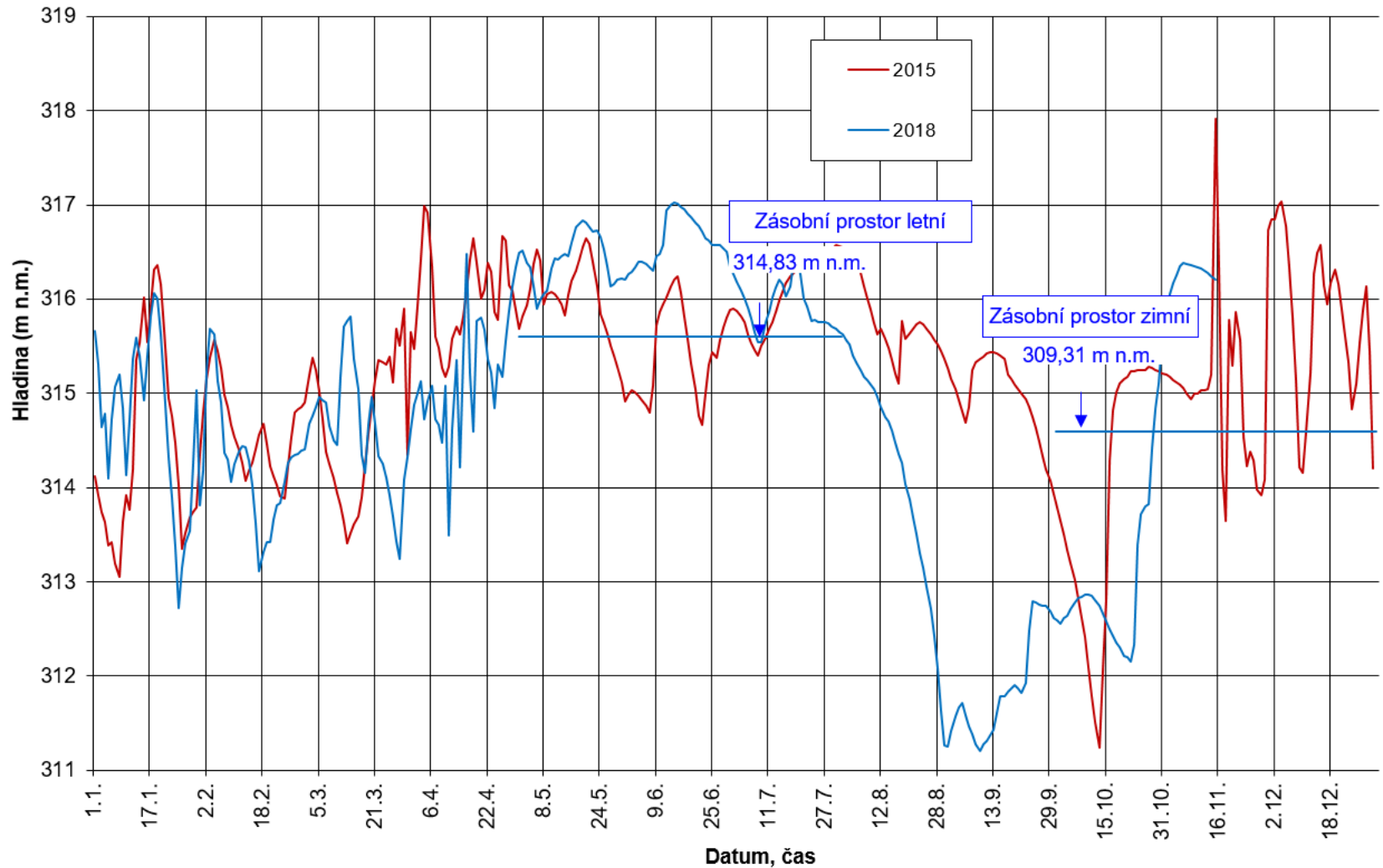
Přehrada Pařížov





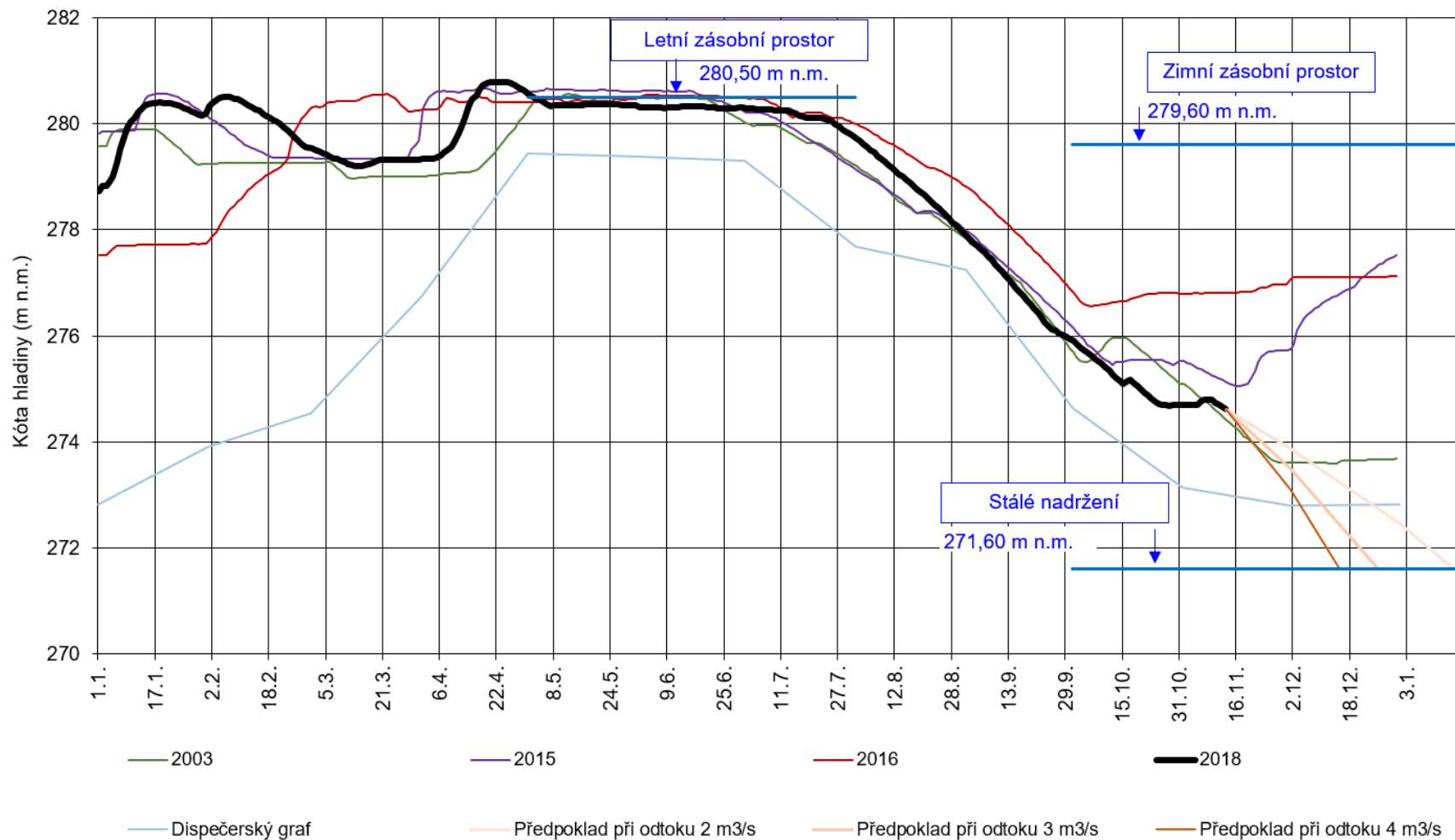
# PORUCHY V HOSPODAŘENÍ NÁDRŽÍ VD LES KRÁLOVSTVÍ

Přehrada Les Království



# PORUCHY V HOSPODAŘENÍ NÁDRŽÍ VD ROZKOŠ – ZBÝVÁ JEŠTĚ 58 DNÍ?

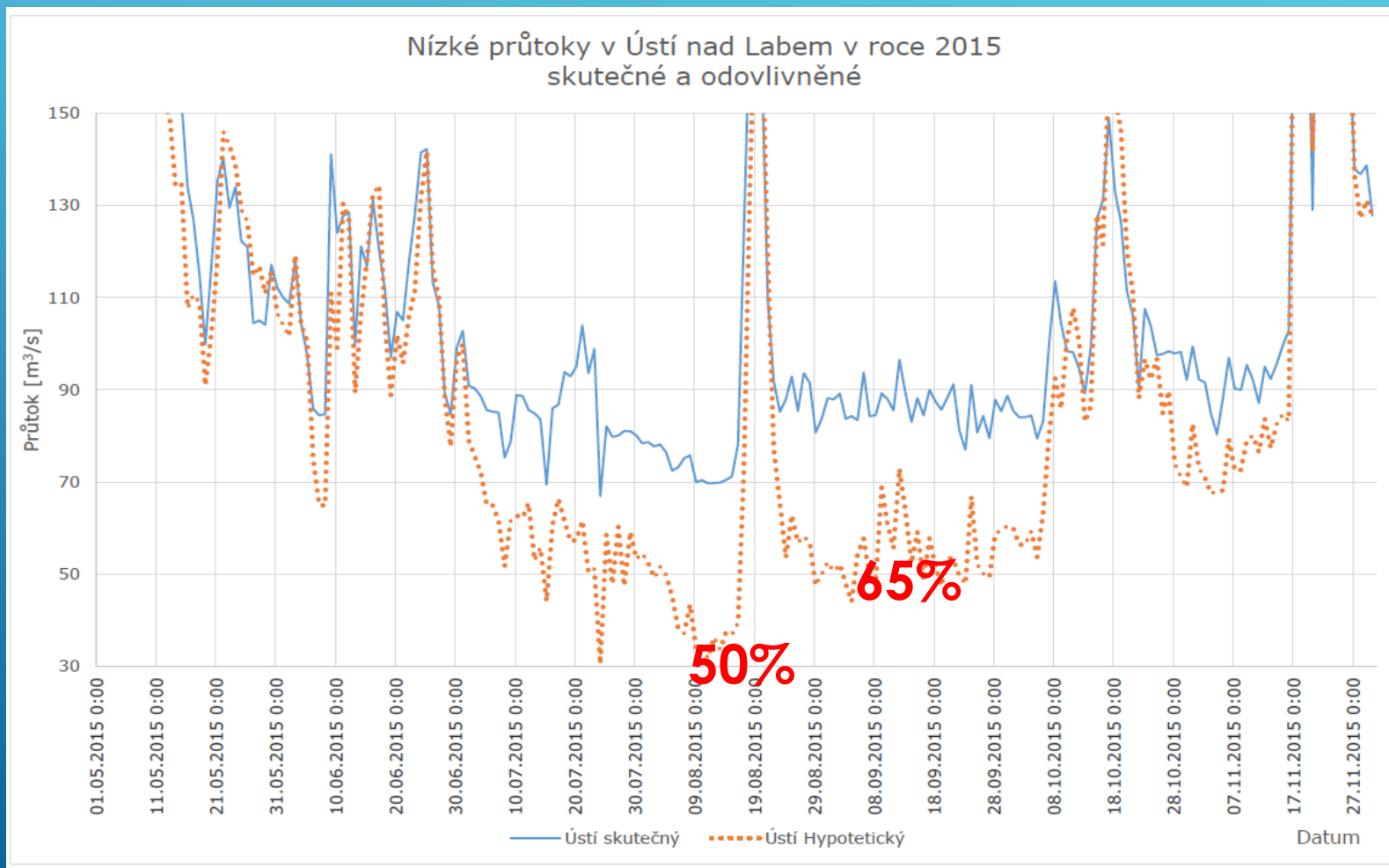
## Rozkoš



# PŘÍNOS VODNÍCH NÁDRŽÍ PRO ZVLÁDÁNÍ SUCHA

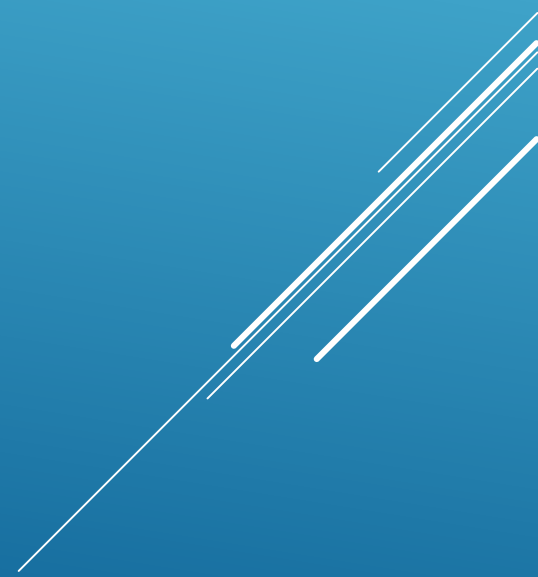
- ▶ Vodní nádrže plní svou zásobní funkci
  - dotují průtoky pro zajištění MZP a odběrů z toku
  - umožňují odběr akumulované vody z nádrže
- ▶ V období 2015 – 2018 dotovaly přehradní nádrže delší dobu a větší objemy než v předešlých letech
- ▶ Celkem byl v období 2015 – 2018 jen na zajištění MZP a odběrů pod nádržemi Povodí Labe využít objem 256 mil. m<sup>3</sup> vody, což je 2,3násobek objemu zásobních prostorů všech vodních nádrží Povodí Labe, státní podnik
- ▶ Z toho 208 mil. m<sup>3</sup> bylo využito pro zajištění odběru pro Elektrárny Opatovice, a.s. – významného producenta elektrické energie, který zároveň poskytuje služby kritické infrastruktury pro zajištění stability rozvodné sítě a zajišťuje zásobování teplem pro Hradec Králové, Pardubice a Chrudim
- ▶ V období 2015 – 2018 byl z vodních nádrží Povodí Labe, státní podnik realizován odběr 65,7 mil. m<sup>3</sup> pro vodárenské účely

# VLIV VODNÍCH NÁDRŽÍ NA PRŮTOKY V PROFILU LABE – ÚSTÍ V ROCE 2015





VODNÍ NÁDRŽE, VE KTERÝCH DOCHÁZÍ  
K HOSPODAŘENÍ S VODOU, JSOU JEDINÝM  
OPERATIVNĚ POUŽITELNÝM NÁSTROJEM  
PRO ŘEŠENÍ ČI ALESPON ZMÍRNĚNÍ  
DOPADŮ EXTRÉMNÍHO SUCHA  
(I POVODNÍ)



Další přehrady by v ČR už vznikat neměly. Letošní rok, kdy bylo extrémní sucho ukázal, že přehrady příliš nepomohly, protože nezadržovaly vodu tam kde je potřeba, to znamená v půdě a v krajině. Co se týká zásobování obyvatelstva vodou, tak pro velká sídla přehrady již existují a další již vznikat nemusejí.

Když byly před lety povodně, tak nám přehrady taky příliš nepomohly, protože ty důsledky povodní, i v Praze, která je pod kaskádou přehrad, byly velmi dramatické.

**Takže přehrady ani v období sucha ani v období povodní příliš nepomáhají.**  
Receptem je změna hospodaření s půdou a změny v krajině.

Mgr. Dalibor Dostál – ředitel O.P.S. Česká krajina  
Přepis rozhovoru pro ČT na téma sucho a výstavba přehrad –  
Události v regionech 6.11.2018

Upravováno a kráceno naprosto minimálně

# CO VŠECHNO NÁDRŽE DOKÁZALY 21.8.2018

Vodní dílo	Přítok (m3/s)	Odtok (m3/s)	Odběr (m3/s)	Dotace MZP + odběr (m3/s)
Labská	0,6	0,6		0
Les Království	1,64	2,09		0,45
Rozkoš	0	4,1		4,1
Pastviny	0,23	0,8		0,57
Hamry	0,01	0,07	0,018	0,078
Seč	0,1	0,6	0,01	0,51
Křížanovice	0,6	0,5	0,1	0
Pařížov	0,022	0,024		0,002
Vrchlice	0,01	0,03	0,135	0,155
Josefův Důl	0,03	0,13	0,18	0,28
Souš	0,115	0,14	0,135	0,16
			<b>Dotace celkem:</b>	<b>6,305</b>

Datum	Průměrný denní průtok v profilu Labe - Kostelec n.L. (m3/s)
21.8.2018	8,8
22.8.2018	4,4
23.8.2018	5,1
<b>Třídenní průměr:</b>	<b>6,1</b>

V laické i části odborné je rozšířen názor, že opatření spočívající ve změnách provedených v krajině, tj. v ploše povodí, mohou významně posílit odtok z povodí a zásoby podzemních vod.

Výsledky studií VÚV T.G.M. tento názor nepotvrzují. Tím, že není rozlišováno zemědělské sucho (nedostatek vody v půdě) od sucha hydrologického (nedostatek vody v tocích a pokles zásob podzemní vody) se vnáší do diskuse o možných opatřeních neopodstatněné názory.

**Dobrý stav půdy** přispívá ke zmírnění nedostatku vody pro vegetaci, zkrácení délky zemědělského sucha a spolu s technickými opatřeními v krajině zmenšuje erozi. **Dotaci zásob podzemní vody ani velikost průtoků ve vodních tocích**, tj. i akumulaci vody v nádržích zejména v suchých obdobích **neposílí, zvětšená zásoba vody se z půdy využije pro transpiraci rostlin a výpar.**

Ing. Ladislav Kašpárek – VÚV T.G. Masaryka – závěry z prezentace na téma „Kvantifikace účinků opatření v krajině na hydrologický režim“



# CELOSPOLEČENSKÁ DISKUSE ŽIVELNĚ ZAHÁJENA

- ▶ Pokud jsou poruchy v hospodaření nádrží prezentovány jako selhání nádrží nedochází k nim teprve až poté, co selhala funkce krajiny a přírodě blízkých opatření v ní?
- ▶ Vzpomeneme si, kdy významný politický představitel naposledy vystoupil s jasnou podporou výstavby vodních nádrží?
- ▶ Má toto téma ve svém volebním programu některá politická strana?
- ▶ Má smysl stavět přes odpor ochrany přírody nádrže a využívat je pak pouze na dotace MZP v suchém období?
- ▶ Má smysl stavět nádrže, u kterých jsou z důvodů požadavků ochrany přírody degradovány jejich základní funkce, případně zahrnují neprověřená technická řešení, která budou komplikovat jejich provoz a správu?
- ▶ Má smysl za stávajících podmínek nádrže vůbec navrhovat?

# VÝZNAM VODNÍCH NÁDRŽÍ PRO ZVLÁDÁNÍ SUCHA V PODMÍNKÁCH STÁTNÍHO PODNIKU POVODÍ LABE

DĚKUJI ZA POZORNOST

Ing. Jiří Petr, Ing. Tomáš Kacálek  
Povodí Labe, státní podnik



Vodní toky 2018